

Solução clássica de abastecimento



Vamos retomar o
início do
encontro anterior



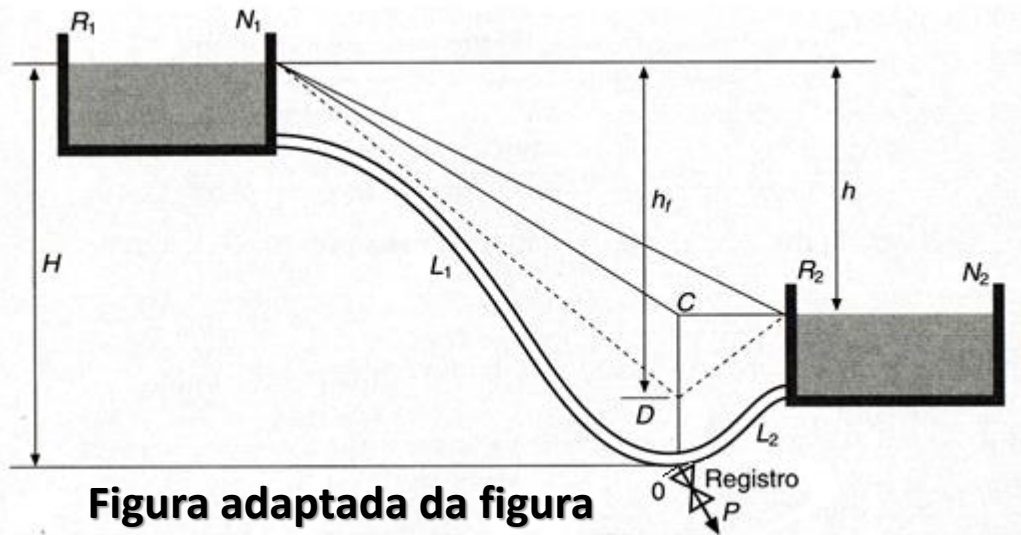


Figura adaptada da figura 13.8, pg 350 do Manual de Hidráulica – Azevedo Netto

O reservatório R_1 , por estar numa cota mais elevada é um reservatório abastecedor, já o reservatório R_2 (reservatório de sobras ou reservatório pulmão) pode ser abastecedor, receptor ou simplesmente armazenador. Supondo $D = \text{constante}$ e mesmo material

1. A válvula está fechada e R_1 abastece R_2 , portanto:

$$H_1 = H_2 + H_{p1-2} \Rightarrow H_{p1-2} = H_1 - H_2 = h \Rightarrow h = f \times \frac{(L_1 + L_2)}{D_H} \times \frac{Q^2}{2g \times A^2}$$

Admitindo conduto de seção circular e forçado, resulta:

$$h = f \times \frac{(L_1 + L_2)}{D} \times \frac{Q^2}{2g \times \left(\frac{\pi \times D^2}{4}\right)^2} = f \times \frac{16}{2g \times \pi^2} \times \frac{(L_1 + L_2)}{D^5} \times Q^2$$

$$\therefore Q = \sqrt{\frac{h \times 2g \times \pi^2 \times D^5}{f \times 16 \times (L_1 + L_2)}}$$



Trata-se dos reservatórios interligados, vide figura acima!

Estudamos isto em Hidráulica I como escoamento em queda livre!



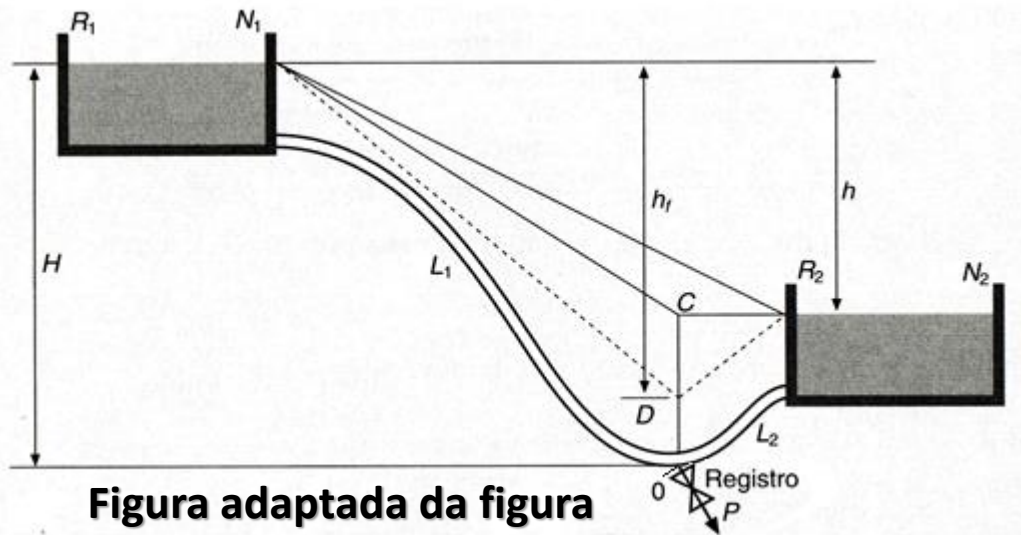
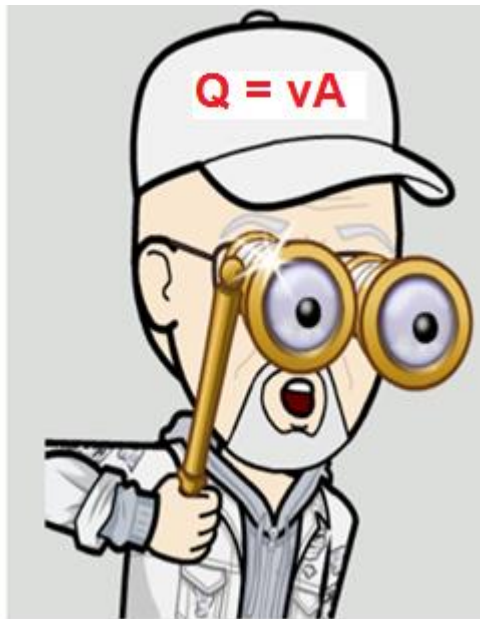


Figura adaptada da figura 13.8, pg 350 do Manual de Hidráulica – Azevedo Netto



2. A válvula está um pouco aberta, de tal forma que R_1 abastece R_2 e também a tubulação "OP". Neste caso a vazão em cada trecho dependerá de quanto estiver aberta a válvula.
3. A válvula está aberta, de tal maneira que a linha de carga do ponto de derivação "O", ou seja o ponto "C" corresponde ao nível de água em R_2 ($C - N_2$ é horizontal). Como não há diferença de carga de "O" a R_2 , este reservatório é armazenador, portanto, toda a água que vem de R_1 irá para a derivação OP.

$$H_1 = H_O + H_{p1-o} \Rightarrow H_{p1-o} = H_1 - H_2 = h \Rightarrow h = f \times \frac{L_1}{D_H} \times \frac{Q^2}{2g \times A^2}$$

Admitindo conduto de seção circular e forçado, resulta:

$$h = f \times \frac{L_1}{D} \times \frac{Q^2}{2g \times \left(\frac{\pi \times D^2}{4} \right)^2} = f \times \frac{16}{2g \times \pi^2} \times \frac{L_1}{D^5} \times Q^2$$

$$\therefore Q = \sqrt{\frac{h \times 2g \times \pi^2 \times D^5}{f \times 16 \times L_1}}$$

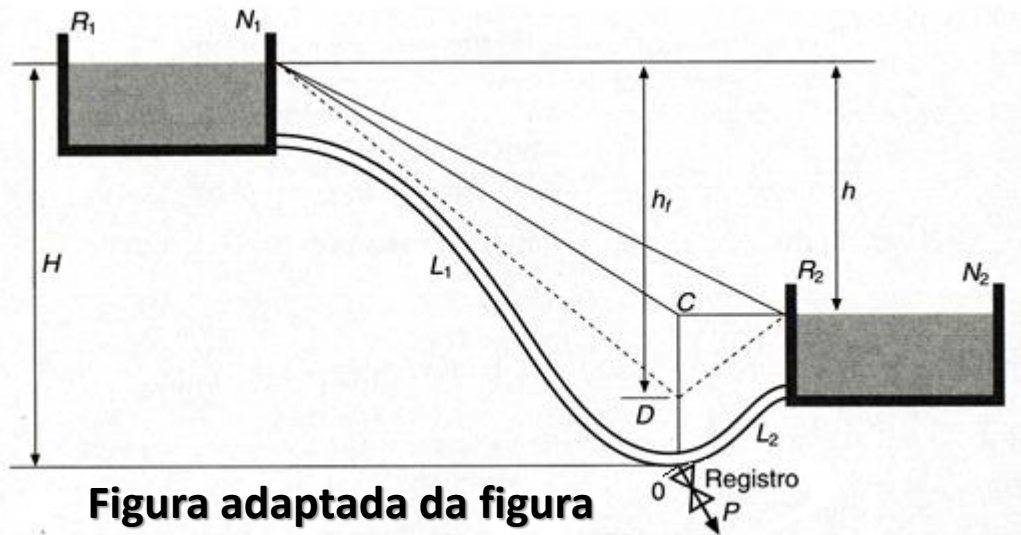


Figura adaptada da figura 13.8, pg 350 do Manual de Hidráulica – Azevedo Netto

4. A válvula está mais aberta, de tal maneira que a linha de carga do ponto de derivação “O”, que corresponde ao ponto “D”, está abaixo do nível de água em R₂. Nesse caso, R₁ e R₂ abastecem a derivação OP.

Admitindo conduto de seção circular e forçado, resulta:

$$Q = \sqrt{\frac{h_f \times 2g \times \pi^2 \times D^5}{f_1 \times 16 \times L_1}} + \sqrt{\frac{(h_f - h) \times 2g \times \pi^2 \times D^5}{f_2 \times 16 \times L_2}}$$

A maior vazão ocorre quando o ponto D coincidir com O, nesse caso:

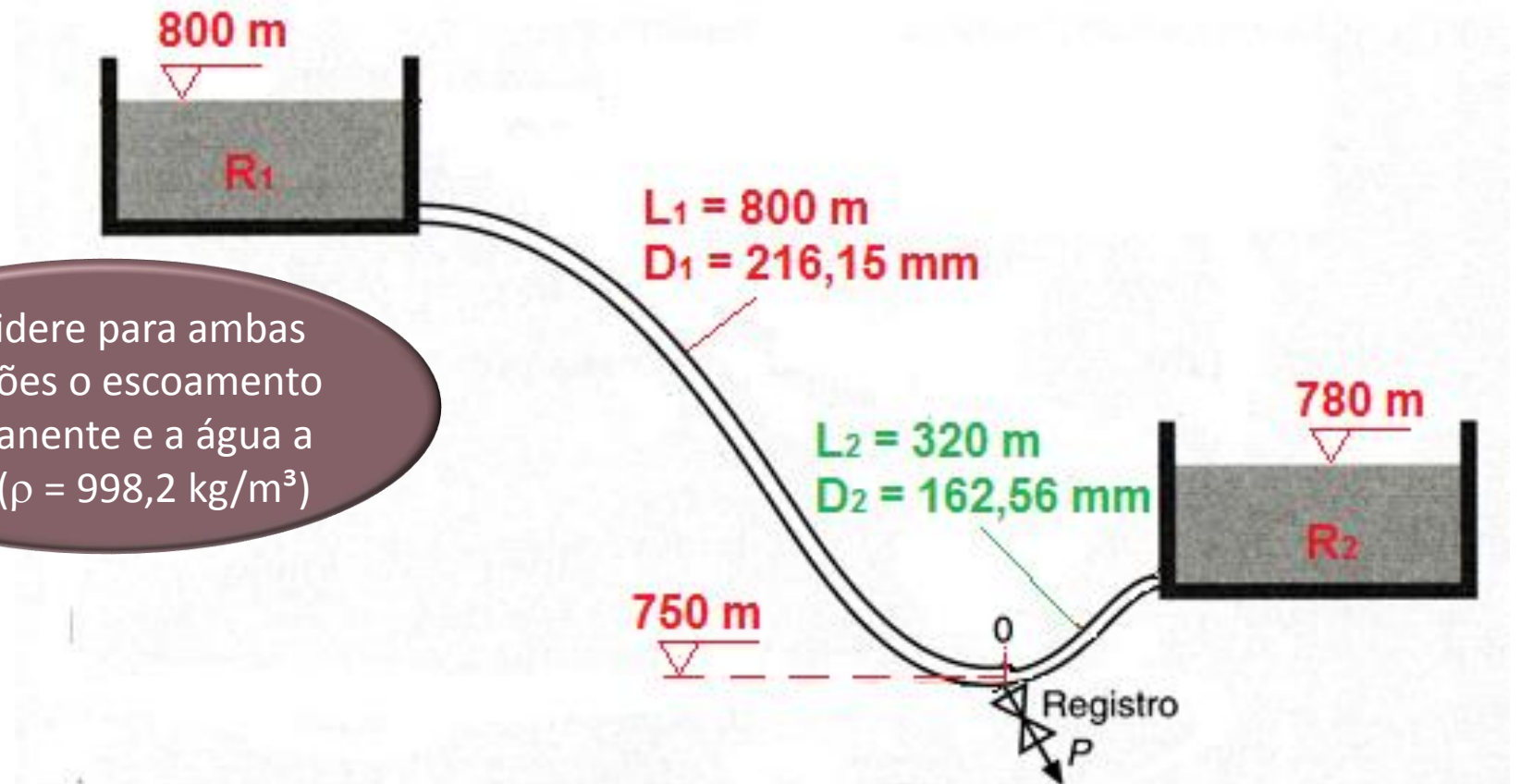
$$Q = \sqrt{\frac{H \times 2g \times \pi^2 \times D^5}{f_1 \times 16 \times L_1}} + \sqrt{\frac{(H - h) \times 2g \times \pi^2 \times D^5}{f_2 \times 16 \times L_2}}$$



Uma rede de um bairro em Cotia pode ser abastecida por dois reservatórios R_1 e R_2 , os quais encontram-se interligados por tubulações de ferro fundido novas ($C = 130$), que tem os diâmetros nominais de 200 mm e 150 mm respectivamente e comprimentos representados na figura. Qual a pressão reinante na seção "0" e a vazão nos trechos 1 e 2 quando a válvula encontra-se totalmente fechada? Abrindo-se a válvula até que a vazão no trecho 2 seja nula e desprezando a carga cinética nessa seção, qual a vazão direcionada para a rede do bairro e a carga de pressão atuando em 0?



Considere para ambas situações o escoamento permanente e a água a 20°C ($\rho = 998,2 \text{ kg/m}^3$)



Na primeira situação, temos uma única vazão Q e aplicamos a equação da energia do nível do reservatório R_1 ao nível do reservatório R_2 . Com trabalhamos na escala efetiva e o escoamento ocorre em regime permanente, resulta:

$$H_{NR_1} = H_{NR_2} + H_{PL_1} + H_{PL_2}$$

$$800 = 780 + 10,643 \times \frac{800}{0,21615^{4,87}} \times \left(\frac{Q}{130}\right)^{1,85} + 10,643 \times \frac{320}{0,16256^{4,87}} \times \left(\frac{Q}{130}\right)^{1,85}$$

$$\therefore Q = \left[\frac{800 - 780}{\frac{10,643}{130^{1,85}} \times \left(\frac{800}{0,21615^{4,87}} + \frac{320}{0,16256^{4,87}} \right)} \right]^{\frac{1}{1,85}} \cong 0,05213 \frac{\text{m}^3}{\text{s}} = 52,13 \frac{\text{L}}{\text{s}}$$





Nessa primeira situação, para calcular a pressão na seção 0, aplicamos a equação da energia do nível do reservatório R_1 até a seção imediatamente a montante de 0, o que resulta:



$$H_{NR_1} = H_0 + H_{pL_1}$$

$$800 = 750 + \frac{p_0}{998,2 \times 9,8} + \frac{(0,05213)^2}{19,6 \times \left[\frac{\pi \times 0,21615^2}{4} \right]^2} + 10,643 \times \frac{800}{0,21615^{4,87}} \times \left(\frac{0,05213}{130} \right)^{1,85}$$

$$\therefore \frac{p_0}{9782,36} = 800 - 750 - \frac{(0,05213)^2}{19,6 \times \left[\frac{\pi \times 0,21615^2}{4} \right]^2} - 10,643 \times \frac{800}{0,21615^{4,87}} \times \left(\frac{0,05213}{130} \right)^{1,85}$$

$$p_0 \cong 412921,3 \text{ Pa}$$

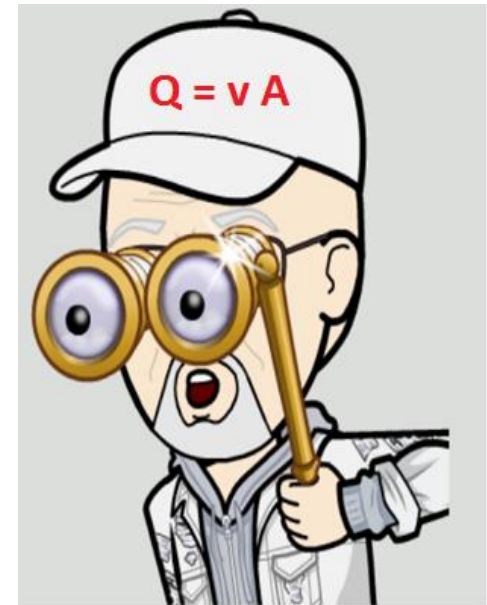


Nessa segunda situação, com o reservatório R_2 só é armazenador ($Q_2 = 0$), aplicamos a equação da energia do nível do reservatório R_1 até a seção 0, que tem uma carga cinética desprezível.

$$H_{NR_1} = H_0 + H_{pL_1}$$

$$800 = 780 + 10,643 \times \frac{800}{0,21615^{4,87}} \times \left(\frac{Q}{130} \right)^{1,85}$$

$$Q = \left[\frac{800 - 780}{10,643 \times 800} \right]^{\frac{1}{1,85}} \cong 0,0874 \frac{\text{m}^3}{\text{s}} = 87,4 \frac{\text{L}}{\text{s}}$$





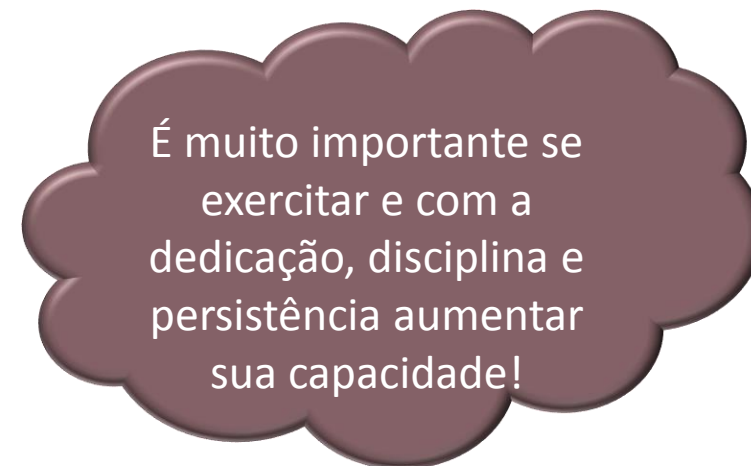
A determinação da carga de pressão nesse caso pode ser feita da seguinte forma:

$$H_0 = 780\text{m}$$

$$H_0 = z_0 + \frac{p_0}{\gamma} + \frac{v_0^2}{2g}$$

$$780 = 750 + \frac{p_0}{\gamma}$$

$$\frac{p_0}{\gamma} = 30\text{mca}$$





A vazão máxima para a rede é obtida considerando a carga total em θ igual a 750 m, nesse caso, temos os reservatórios R_1 e R_2 como abastecedores, qual a vazão que será direcionada a rede?



$$Q_0 = Q_1 + Q_2$$

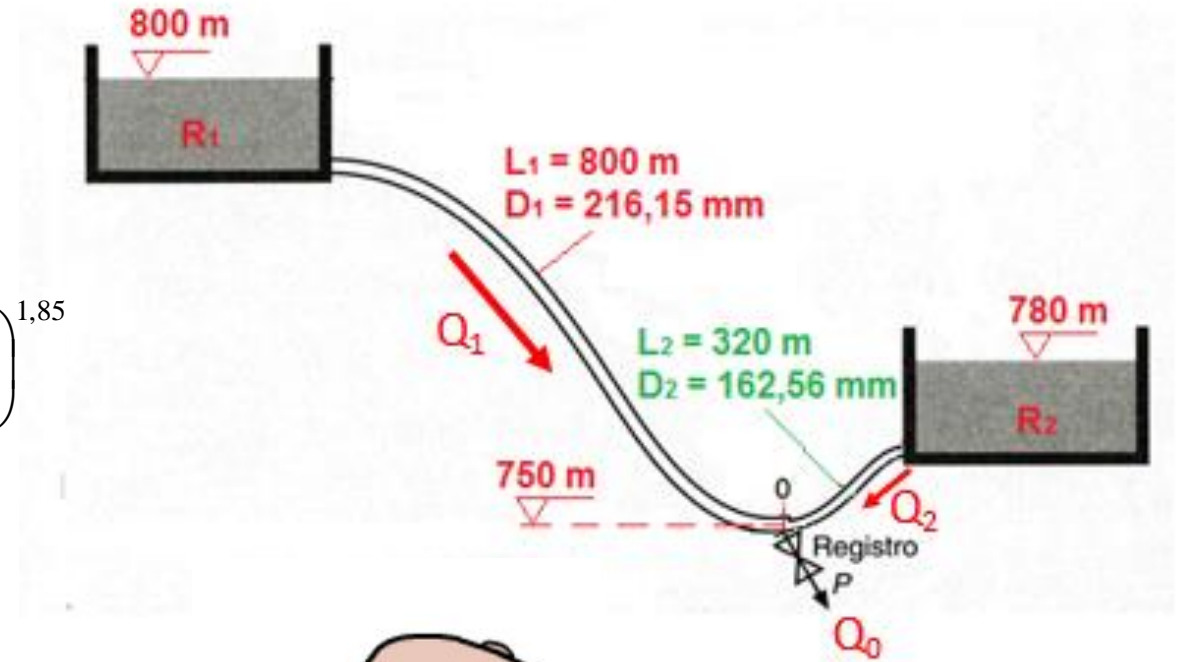
$$H_{NR_1} = H_0 + H_{PL_1} \rightarrow 800 = 750 + 10,643 \times \frac{800}{0,21615^{4,87}} \times \left(\frac{Q_1}{130}\right)^{1,85}$$

$$Q_1 = \left[\frac{800 - 750}{\frac{10,643 \times 800}{0,21615^{4,87} \times 130^{1,85}}} \right]^{\frac{1}{1,85}} \cong 0,14345 \frac{\text{m}^3}{\text{s}} = 143,45 \frac{\text{L}}{\text{s}}$$

$$H_{NR_2} = H_0 + H_{PL_2} \rightarrow 780 = 750 + 10,643 \times \frac{320}{0,16256^{4,87}} \times \left(\frac{Q_2}{130}\right)^{1,85}$$

$$Q_2 = \left[\frac{780 - 750}{\frac{10,643 \times 320}{0,16256^{4,87} \times 130^{1,85}}} \right]^{\frac{1}{1,85}} \cong 0,08436 \frac{\text{m}^3}{\text{s}} = 84,36 \frac{\text{L}}{\text{s}}$$

$$\therefore Q_0 = 143,45 + 84,36 \cong 227,81 \frac{\text{L}}{\text{s}}$$





Refaça todo o exercício calculando as perdas pela fórmula universal e considerando a rugosidade equivalente do ferro fundido igual a $2,59 \cdot 10^{-4} \text{ m}$

